

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento
de Educación Física

FaHCE



ESI: Géneros, cuerpos y Educación Física. Conversaciones posibles

Leticia Le Bihan

leticialebihan@upc.edu.ar

Soledad Martínez

solemartinez@upc.edu.ar

Mercedes Ponce

mercedesponce@upc

Ma. Flavia Cuello

flaviacuello@upc.edu.ar

Universidad Provincial de Córdoba

Resumen

Esta ponencia propone una articulación entre los resultados del proyecto de investigación “La gestión de la heteronormatividad en espacios áulicos de la asignatura Desarrollo y Aprendizaje Motriz” y la perspectiva que propone el seminario de Educación Sexual Integral, ambas experiencias en el Profesorado de Educación Física del IPEF - Córdoba.

La intención es poner en análisis una charla organizada por el Centro de Estudiantes de la FEF - IPEF, convocadas como docentes de la institución para dialogar junto con la ESI acerca del enfoque de cuerpo de algunos espacios áulicos de la carrera PEF, las matrices cognitivas de la formación disciplinar y las formas de abordaje del discurso motriz; como discurso que responde a una línea de saber en la Educación Física (EF)¹. Los modos en que la EF reproduce matrices sexo-genéricas, binarias y productivas a partir de una lógica positivista, biologicista, psico-evolutiva, desarrollista y capacitista que provocan la estandarización de cuerpos y motricidades naturalizando sus enfoques y sus prácticas.

Palabras clave: Educación Sexual Integral, Cuerpo, matriz disciplinar, Educación Física, formación superior.

¹ A lo largo del texto utilizaremos EF para referirnos a Educación Física.

A modo de introducción: la propuesta del centro de estudiantes, la charla

En el mes de octubre de este año, la presidenta del centro de estudiantes de la FEF - IPEF nos invita como grupo de investigación a dar una charla sobre cuerpos y géneros; desde el grupo se pensó una articulación con ESI en torno a cuestiones que atañen a lxs estudiantes en formación. Se propuso realizar una conversación sobre el lenguaje común que aparece en lo que se podría considerar saberes de la EF. La charla partió de preguntas que iniciamos y fueron continuadas por lxs participantes. ¿De qué cuerpos se habla, cuando se habla de cuerpos en EF? ¿Cómo son los cuerpos que sostienen los saberes de la EF?.

Preguntarnos por los cuerpos, nos permite hablar sobre los saberes que la Educación Física proporciona como disciplina que provee una “educación integral a través del cuerpo y el movimiento” (Sánchez Bañuelos, 1986), y recupera como objeto de análisis “la transmisión de saberes y técnicas socialmente significados para su percepción, incorporación y reproducción como prácticas que toman por objeto al cuerpo con la pretensión de formar experiencias” (Galak, 2020). En este sentido, pensar ese lenguaje común sobre el cuerpo se fue sosteniendo a través de imágenes poniendo en diálogo las preguntas acerca de los cuerpos que miramos desde nuestra práctica profesional y los saberes que sostienen esos cuerpos en nuestra disciplina. Las respuestas que surgían desde los saberes traídos por lxs participantes responden a conceptos como “habilidades”, “capacidades”, “fases sensibles”, “etapas psicosexuales” mostradas en imágenes de niñxs y jóvenes saltando un aro, saltando mini vallas en césped, corriendo en una cancha de baldosas. Estas indicaciones dieron lugar a pensar las articulaciones con los modos en que se gestiona la heteronormatividad en los espacios áulicos de DyAM.

El programa de DyAM y su propuesta didáctica: De la gestión y la heteronormatividad

Desarrollo y Aprendizaje Motriz es una asignatura que se presenta en el 2do año de la carrera Profesorado de Educación Física² y que conforma una de las líneas que otorga a lxs estudiantes los marcos teóricos para obtener el saber de qué y cómo enseñar y evaluar la EF. En la charla estas articulaciones aparecían, cuando lxs estudiantes evocaban los recuerdos que les disparaban las imágenes con algunas de estas asignaturas como Psicología, Fundamento Biológico o Juego Motor. A raíz de los comentarios incluimos la pregunta “¿Qué tienen que ver estos saberes de los que estamos hablando con la ESI?” para recuperar la intención de indagar los modos en que se gestiona la heteronormatividad en los espacios

² Plan 133/14 Profesorado de Educación Física – FEF – UPC.

áulicos, partiendo de la idea de que la gestión en la enseñanza y en los proyectos de vida de lxs sujetxs implica ambigüedades y zonas difusas: no remite solamente a una decisión consciente de lxs sujetxs sino que estas decisiones se sostienen desde normativas establecidas históricamente a la cual lxs individuuxs se adhieren por diversidad de motivos, intereses, objetivos y finalidades. Este rasgo difuso de la gestión fue expuesto en la charla reconociendo que todxs estamos inscriptxs en la heteronormatividad y que el marco conceptual y cognitivo de nuestras propuestas de cátedra pareciera naturalizar y no cuestionar.

Entendemos a la heteronormatividad como un ensamble discursivo que produce sentidos desde la normalización de los cuerpos y de la gestión del deseo a partir de la heterosexualidad obligatoria; esta condición es la natural, normal o aceptable, y se nos presenta como una regla social que nos dice cuál es la verdadera y única forma posible de desear, amar y ser. La naturalización social realizada sobre este dispositivo nos lleva a pensar/actuar el mundo desde la mirada unívoca de la heterosexualidad; todo aquello que no se ajuste a lo heteronormado queda excluido y se percibe socialmente como lo raro, lo (a)normal, lo no común. En la charla este planteo provocó inquietudes con respecto a ¿cómo trabajar en las clases de EF para no reproducirlo? ¿Cómo pensar nuestros espacios de clase más allá de la clase mixta, que en muchas ocasiones también refuerza la heteronormatividad?. Guillermina, la coordinadora de la charla por el CEIPEF³ se plantea que si bien era un tema que personalmente ya lo había hablado con otrxs docentes y compañerxs, le interesaba saber ¿de qué manera se puede pensar las clases de EF para no reforzar las desigualdades que produce el orden heteronormativo? Entre otras respuestas, emerge la perspectiva de derechos como un modo de pensar nuestras aulas y dentro de ellas, recuperando lo que plantea Cavalli (2020) como ambientes sin prácticas de discriminación.

La matriz cognitiva que sostienen las líneas conceptuales del discurso motriz

En la revisión del programa y material de estudio de la unidad curricular que presentamos en la charla, pudimos reconocer algunos ejes de análisis que abonan a la matriz conceptual del discurso motriz: el enfoque unicista del cuerpo; la perspectiva psicoevolutiva del sujeto y la motricidad; y la ausencia de la perspectiva de género.

En su análisis notamos que DyAM acude a la referencia de ciertas ciencias que “se ocupan de la indagación acerca del cuerpo”, este modo de nombrar nos remite a la idea de que el cuerpo es algo que se indaga e interviene. Desde el análisis de Foucault (2012) en términos de las

³ Centro de Estudiantes del Instituto Provincial de Educación Física.

ciencias que se ocuparon del cuerpo surgen dos referencias importantes: que en ellas el cuerpo es entendido como un complejo conjunto de elementos que se presenta como acabado; y de lo que se trata es de estudiarlo, explorarlo, desarticularse para luego recomponerlo. La recomposición del cuerpo “analizado” al mundo se formula como efectos de discursos de verdad sobre el cuerpo, discursos que ofrecen las ciencias para que las disciplinas hagan su trabajo de corrección y enderezamientos. Indagar al cuerpo como algo acabado indicaría que debemos conocer todo acerca de él para explicarlo, clasificarlo, describirlo. En esta línea el cuerpo como modelo universal y unicista producirá entender, estudiar e intervenir sobre todos los cuerpos; este modelo de lectura y prácticas de la modernidad ha justificado el lugar jerárquico cultural y matriz de la causa educativa en la formación docente de EF, la razón para intervenir sobre los cuerpos.

En cuanto a la perspectiva psicoevolutiva, la mirada planteada sobre el aprendizaje traza una concepción de desarrollo que queda sujeta a un proceso global evolucionista en donde “los individuos” se adaptan al entorno y esa adaptación les permite “crecer, madurar y aprender”. De la misma manera supone una Psicología Evolutiva fijada en un carácter normativo/ cuasi normativo, estableciendo relaciones directas entre las franjas etarias de los sujetos y un determinado tipo de desarrollo, fijando de esta manera la mirada solo en aquello que cambia o evoluciona en los sujetos y estableciendo parámetros deterministas, medibles y cuantificables. Decretando así una relación lineal y directa entre sujeto y conducta manifiesta, relegando la compleja construcción intrapsíquica, la que nos construye y deconstruye en la conformación subjetiva. Esta mirada se ensambla con la noción pragmática de la gestión de los individuos para ofrecer una línea conceptual que busca la resolución de los problemas a partir de las intervenciones “pedagógicas” en el cuerpo de los sujetos.

La ausencia de la perspectiva de género en el discurso matriz provoca una gestión de la heteronormatividad, una administración en donde no aparece la inquietud por lo diverso, ni la diversidad presentada en un sentido amplio, ya que lo expuesto es la enunciación de la verdad. Esta lógica no abre cuestionamientos a la elaboración de un pensamiento histórico y crítico de los contenidos de la materia y de su proyección en las prácticas educativas. Esta naturalización del orden sexo-genérico, productivo y capacitista implica un hacer y un saber que niega otros.

Educación Sexual Integral: la perspectiva de la integralidad y el pensamiento complejo

Sabemos que siempre ha existido educación en sexualidad, pero también sabemos que ha sido abordada y pensada desde diferentes enfoques (Morgade, 2011). La propuesta de la ESI entiende que no hay forma de no educar en sexualidad ya que comprende a la sexualidad en un sentido amplio, como parte inherente a la subjetividad de toda persona, en su carácter dinámico, intersubjetivo y procesual. Entendida como un proceso multidimensional asume lo complejo y construccionista en contexto y relación con otrxs. Y es precisamente la imbricación de elementos los que conjugan la mirada integral.

La Educación Sexual desde la perspectiva de la integralidad, nos exhorta a repensar y problematizar categorías y prácticas como cuerpo, sexualidad, deseo, en clave socio-histórico-cultural, poniendo en foco cristalizaciones, naturalizaciones y reduccionismos que empapan nuestra vida cotidiana así como nuestro hacer pedagógico. Expande categorías que históricamente han sido restringidas y pensadas de maneras unívocas y universales para reconstruir el entramado complejo, situado e histórico en la que se conforman y sostienen, no sin disputas. De la mano de las epistemologías feministas, la ESI critica la objetividad del conocimiento científico, a la vez que visibiliza y problematiza la relación que todo saber tiene con las relaciones de poder (Morgade, 2021).

Además en su carácter transversal, la ESI desde su perspectiva integral, procura problematizar los contenidos de todos los espacios curriculares y no sólo los de la formación general, ni mucho menos exclusivamente desde los espacios específicos de ESI como el seminario anual permanente del PEF. Es decir, también implica problematizar aquellos espacios de la formación específica como lo son los deportes o bien en este caso DyAM. Especialmente en aquellas miradas biologicistas, positivistas, binaristas y unicistas, olvidando que los campos de conocimientos y los usos que de ellos se hacen, son siempre sociales, histórico-culturales, conflictivos, y contruidos. En este marco, creemos que la perspectiva integral se aproxima a lo que Edgar Morín (2009) llamó pensamiento complejo, es decir aquel que toma la realidad como un tejido compuesto de múltiples tejidos, que asume lo multidimensional de la realidad imposible de ser unificada. Una mirada que alienta la capacidad reflexiva, que expande y articula sin unificar a la vez que considera las particularidades. Un pensamiento que contempla la yuxtaposición y las contradicciones.

En este marco nos preguntamos ¿qué tipos de saberes se legitiman y cuáles no, en la formación docente? ¿qué formas de pensamiento favorecemos en la formación docente de lxs futurxs profesionales? ¿qué experiencias pedagógicas habilitamos? ¿qué sujetxs de experiencia resultan invisibilizadxs? Y sin creer tener respuestas prontas y/o cerradas, intuimos que el desafío tiene que ver con recuperar lo interconectivo de esa urdimbre compleja, añadiendo y

articulando capas, un modo reflexivo de pensar la realidad que se aproxima a la perspectiva integral de la ESI en tanto que proyecto de justicia social que busca visibilizar injusticias y violencias que las personas viven. Desde la conjunción de estas miradas que se imbrican, apostamos a la construcción de modos de pensar y pensarse reflexiva y críticamente, que nos insten a dudar y problematizar, poniendo en cuestión nuestros modos tan certeros de ser y estar-en-el-mundo, buscando potenciar y habilitar el disfrute de todxs lxs cuerpxs a la vez que potenciar procesos de ampliación de derechos.

Así, la perspectiva integral de la ESI sustentada conjuntamente en el paradigma de derechos humanos y el reconocimiento de la diversidad en sentido amplio, se conjugan solidariamente en la construcción de una mirada que problematiza, desnaturaliza y complejiza, en aras de agregar capas a los modos en que miramos, entendemos y actuamos en la realidad. Tiene que ver entonces con un modo de abordar y de pensar, con un modo de aprehender la vida y las prácticas, en palabras de Morín una “aventura infinita”, o como decimos en nuestras clases muchas veces “como un viaje de ida”.

Entre inquietudes de lxs estudiantes, algunas consideraciones para seguir pensando

Las preocupaciones que se dieron lugar en esta charla, transitaron entre las preguntas por lxs cuerpxs que no caben en las propuestas de EF; la necesidad de considerar herramientas didácticas para abordar estas cuestiones; las intenciones por que la clase de EF no se transforme en una clase de ESI; la necesidad de transversalizar la ESI hacia todos los espacios áulicos especialmente los de deportes; la incertidumbre por lo que pasará con la transformación del plan de estudios y del Seminario ESI a una unidad curricular cuatrimestral. La solicitud por nuevos encuentros de ESI que presenten herramientas didácticas para las clases de EF.

A partir de estas inquietudes nos parece interesante pensar ¿hasta qué punto la ESI puede transformar los contenidos de la EF? ¿Hacia dónde dirigir las propuestas de ESI? ¿Qué implica un disfrute de lxs cuerpxs en la formación de EF? ¿Qué conjugaciones previas deben pensarse? La demanda resolutive de lxs estudiantes tiende a fijar este modo de gestionar los espacios, los tiempos -y lxs cuerpxs- desde la practicidad, la resolución y la acción para sus futuras clases. La opción de clase mixta transita bajo los criterios de “inclusión”, “respeto”, “diversidad”. Pero realmente la pregunta por el *cómo hacerlo* ¿da lugar a las complejidades en nuestras tareas docentes desde la perspectiva de la ESI? resolver el cómo ¿resquebraja las

estructuras cognitivas en las que la EF asienta sus bases? ¿De qué manera la pregunta sobre *cómo hacerlo* dejaría de llevarnos hacia la hegemonía epistémica?

Referencias

- Cavalli, D. [7 de mayo de 2020] La Enseñanza de la Educación Física desde un enfoque de derechos, En *Blog CADS*, <https://superiorcads.edu.ar/nota/13/La-ensenanza-desde-un-enfoque-de-derechos>
- Foucault, M. (2012). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.
- Galak, E. [2 de octubre 2020] Interpelar al objeto de estudio de la Educación Física. En *Ciclo de Conversatorios Educación Física y Ciencias Sociales. Repensar problemas y buscar soluciones*. https://www.youtube.com/results?search_query=eduardo+galak+gram%C3%A1tica+de+lo+corporal
- Morin, E. (2009) *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa.
- Morgade, G. (Coord.). (2011). *Toda educación es sexual. Hacia una educación sexuada justa*. Buenos Aires: La Crujía.
- Morgade, G. (2021) ‘Incorporaciones’ de la ESI en las prácticas escolares cotidianas, En *Educación Física: rupturas y avances. Propuestas para implementar la ESI*. Comps: Marozzi, J. Raviolo, A., Boccardi, F. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Sánchez Bañuelos, F. (1986). *Bases para una didáctica de la Educación Física* Madrid: Gymnos.